



ACREDITADA EN ALTA CALIDAD
VICERRECTORÍA
DE INVESTIGACIÓN

INFORME DE GESTIÓN 2025 PRIMER SEMESTRE

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN



UNIMAGDALENA
+ Incluyente
Innovadora
Comprometida
PABLO VERA SALAZAR
Rector 2024-2028

INFORME DE GESTIÓN

Vicerrectoría de Investigación

En cumplimiento a la Ley 1712 del 6 de marzo de 2014 del Departamento Administrativo de la Función Pública “Por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional y se dictan otras disposiciones”, la Vicerrectoría de Investigación presentó la octava versión del “Informe de Gestión” del periodo 2025-I.

Este es un espacio dispuesto para para socializar y divulgar públicamente cómo se han utilizado los recursos, y los resultados obtenidos en las actividades de investigación, innovación, creación y emprendimiento realizadas durante el primer semestre del año 2025.

El evento se llevó a cabo el 19 de junio en el auditorio "Playa Grande" y también se transmitió en vivo a través de las páginas de Facebook de la Universidad del Magdalena y la Vicerrectoría de Investigación.

1. Espacio de divulgación y convocatoria

Para invitar a la sesión de presentación de resultados de investigación, innovación, creación y emprendimiento, se consultaron las bases de datos institucionales. Se recopilaron los correos electrónicos de docentes, investigadores, jóvenes investigadores, semilleristas, decanos, funcionarios y contratistas interesados en este tipo de actividades. Posteriormente, se envió una invitación a través del correo institucional, incluyendo toda la información relevante sobre el evento.



Ilustración 1. Banner invitación informe de gestión 2025-1

2. Desarrollo del informe de gestión 2025-1

El evento se llevó a cabo con éxito el 19 de junio de 2025, siguiendo el cronograma establecido, inició las 09:00 a.m en el auditorio “Playa Grande”. Se registro una asistencia presencial de 115 personas y una audiencia en línea de más de 2.343 reproducciones a través de Facebook Live, el evento superó las expectativas. Además, se estima que más de 1.885 personas fueron impactadas por la transmisión en vivo, generando una buena interacción con la audiencia, con 11 comentarios, 8 veces compartido y 73 interacciones.

Rol	Total, asistentes	(%)
Docente	37	32%
Directivo	9	8%
Estudiante	2	1%
Funcionario o contratista	67	58%

Tabla 1. Distribución de asistentes según vinculación con la Universidad

De acuerdo con lo estipulado en la agenda de organización, el evento se desarrolló de la siguiente manera:

- I. Apertura
 - Palabras de bienvenida.
- II. Presentación Informe de Gestión primer semestre de 2025 a cargo del vicerrector de investigación y de los directores de las unidades.
 - Dr. Jorge Elías Caro – Vicerrector de Investigación - Coordinador de Publicaciones y Fomento Editorial
 - Msc. Mónica Lastenia Zulbarán Jiménez – directora de Gestión de Conocimiento.
 - Esp. Jorge Luis Reyes Carreño – director de transferencia del conocimiento y propiedad intelectual.
 - Msc. Ibeth Roció Noriega Herazo – directora de proyección cultural.
 - Dr. Roberto José Guerrero Flórez – director del Centro de Colecciones Científicas.
 - Msc. Angelica María Cortes Martínez – Contratista encargada del proceso de Publicaciones y Fomento Editorial.
 - Msc. Angelica Liliana Silva Franco – directora del Centro de Innovación y Emprendimiento.
 - Msc. Laionell Jose Polo Alvarado – director del Centro de Investigación en alto Rendimiento Deportivo y Estudios Biomédicos.
 - Dr. Lyda Raquel Castro Garcia – directora del Centro de Genética y Biología Molecular.
- III. Espacio para resolver dudas, preguntas y comentarios de la audiencia.
- IV. Cierre del Evento.

3. Presentación de los resultados de la gestión

El vicerrector de investigación inicio su intervención agradeciendo a los presentes su asistencia, resaltando la importancia del cumplimiento de esta audiencia pública de presentación de resultados en gestión a la investigación desde el 01 de enero hasta el 15 de junio de 2025 con su ejecución frente al plan de acción de la presente vigencia, el plan de desarrollo 2020-2030 y los acuerdos de gestión rectoral, demostrando el cumplimiento con los requerimientos de los organismos internos y los requerimientos de las entidades gubernamentales.

Después de la presentación del equipo de trabajo responsable de las unidades de gestión de la vicerrectoría, el vicerrector expresa que teniendo en cuenta los comentarios y observaciones sobre la metodología en que se ha venido presentado el informe de gestión en ocasiones anteriores, y como mejora para esta ocasión será el vicerrector quien muestre los resultados tal como lo exigen la norma y el consejo superior. Adicionalmente, se indica que para consulta del informe esté estará colgado en el repositorio y medios de divulgación de la vicerrectoría previo resultado de la encuesta de satisfacción y respuestas a comentarios y preguntas.

Sobre el registro histórico de la asignación del presupuesto anual al fondo de investigación Fonciencias, el cual recibe recurso de nivel central fruto de las transferencias que establece la constitución nacional equivalentes al 9% de las transferencias recibidas por la Universidad, el presupuesto inicial asignado para el año 2025 es de COP 12.615.000.000 aproximados, resaltando que, agregado a los recursos del balance y adiciones, producto de la venta de servicios científico-tecnológicos de las unidades de la vicerrectoría se adicionaron COP 1.112.000.000 aproximadamente para un total de la partida presupuestal para el año en curso de alrededor de COP 13.727.000.000 equivalentes a 8.862 S.M.M.L.V.

La gestión de los recursos se evidencia en los avances de los 15 proyectos que hacen parte del plan de acción 2025 y en el cumplimiento de sus respectivos indicadores y actividades, alineados a las iniciativas y objetivos del plan de desarrollo “Unimagdalena comprometida” y el acuerdo de gestión rectoral. En ese sentido, el vicerrector describe concretamente en qué consisten y como pueden acceder a los beneficios de cada uno de los 15 proyectos que hacen parte del plan de acción 2025.

En lo que hace referencia a la ejecución presupuestal del plan de acción 2025 a corte de 15 de junio se ha ejecutado un 51% del fondo presupuestal, no obstante, se estima que en los próximos días aumentará debido a que se está trabajando en las tres grandes convocatorias como son las de proyectos en ciencias sociales y ciencias básicas con una inversión de 600 millones respectivamente, y la convocatoria de proyectos en investigación aplicada y experimental con una inversión de 700 millones.

Sobre la gestión de convocatorias Fonciencias en el primer semestre del año, se ha obtenido como resultado la aprobación o financiación de 17 pasantías de investigación aprobadas, 5 pasantías para contextos rurales, 6 pasantías de investigación a nivel

internacional, 21 trabajo de grados para las distintas modalidades como son las monografías, creación artística y cultural, 14 proyectos de investigación creación (I+C) y actividades de creación artística y cultural, 10 proyectos en investigación básica, 10 proyectos de investigación aplicada y de desarrollo experimental y 10 proyectos de ciencias sociales y humanas, para un total de 63 proyectos de investigación respaldados con recursos Fonciencias.

Del mismo modo, se cuenta con 142 proyectos activos liderados por grupos de investigación, docentes, estudiantes y personal administrativo de la Universidad del Magdalena, manteniendo activo el trabajo de la vicerrectoría, para los cuales se han financiado aproximadamente COP 79.941.291.193, ahora bien, de estos proyectos 77 son por medio de financiación interna, lo que nos indica que estamos trabajando con entidades como son ministerios, cooperaciones, y gremios nacionales, en ese mismo sentido, 65 proyecto son por financiación externa lo que quiere decir, que estamos trabajando en el desarrollo de estrategias en torno a cooperación internacional, así mismo, de estos 142 proyectos 100 corresponden a trabajos de grado y postgrados. Por otra parte, en cuanto al estatuto de ciencia y tecnología al interior de la Universidad en la clasificación de investigadores e investigadoras, hay 215 investigadores en calidad de líderes y coinvestigadores Unimagdalena que participan en propuestas, 102 investigadores de otras entidades que participan en proyectos, 65 ayudantes de investigación con una financiación de COP 171.318.777 y finalmente 17 asistentes de investigación con una financiación de COP 208.531.614.

Se destaca la ejecución del proyecto del Sistema General de Regalías denominado Agro Hub con una financiación de COP 3.964.354.860, las 3 estancias posdoctorales Orquídeas Mujeres en la Ciencia con una financiación de COP 660.800.000 cada una, el proyecto financiado por el Sistema General de Regalías viabilizado en 2025 con una financiación de COP 51.512.748.730, el proyecto en cumplimiento de requisitos de la Convocatoria No 43 de ASTCel del Sistema General de Regalías con una financiación de COP 15.000.000.000 y finalmente 7 proyectos de cooperación internacional iniciados en 2025 con financiación de COP 13.661.625.018.

En cuanto a la gestión de transferencia y propiedad intelectual, en lo concerniente a participación de profesores y estudiantes en eventos de reconocida trascendencia tenemos que de las 16 solicitudes aprobadas para mostrar resultados 15 han sido ejecutadas por estudiantes de pregrado y posgrado con una financiación de COP 44.040.51, mientras que de las 32 solicitudes aprobadas para docentes 22 han sido ejecutadas con una financiación de COP 138.416.859. Por otra parte, se han apoyado a 125 eventos de los diferentes grupos de investigación y unidades académicas con una financiación de COP 338.058.790 y se han desarrollado 12 cursos para fortalecer las competencias del personal con una financiación de COP 45.473.470. Ahora bien, en cuanto a la propiedad intelectual se han radicado 3 solicitudes de marcas como son Talento Santa Marta, Talento Magdalena y Huellitas Unimagdalena, en el mismo sentido, estamos radicando dos nuevos grupos de

investigación denominados Grupo de investigación Centro de Plurilingüismo y Grupo de Investigación Deporte, Educación y Aplicaciones en Salud (IDEAS) y como parte de las actividades de I+D+i ha sido reconocida la Feria FilsMar, por otro lado, se han registrado 17 softwares y 3 solicitudes de obras registradas.

Se destaca la gestión de la plataforma Co-Lab, un buscador de oportunidades resultado del trabajo colaborativo entre la vicerrectoría de investigación y la oficina de relaciones internacionales desde donde se han divulgado más de 104 oportunidades de financiación publicadas para conocimiento de la comunidad Unimagdalena entre convocatorias internas, locales e internacionales.

Se resalta el perfeccionamiento del convenio específico entre la Fundación Cultural y Audiovisual Bajo un Palo de Mango y la Universidad del Magdalena que tiene como objeto aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros para la realización de la décimo tercera versión del festival cine al mar 2025, “los niños, la paz y los 500 años”, de igual manera, el convenio marco de cooperación celebrado entre la Fundación Musivas y la Universidad del Magdalena.

Sobre las actividades de proyección cultural se han desarrollado 10 exposiciones artísticas, de las cuales se han realizado 2 en el marco de los 500 años de Santa Marta, otra en el marco del carnaval y una más en el marco de la semana santa, así como también en alianzas y convenios con otras instituciones, llegando a impactar de manera directa a más de 2.000 beneficiarios e indirectamente a más de 4.800 visitantes. Sobre los concursos y convocatorias de proyección cultural e investigación creación se han realizado 7 concursos con 195 beneficiarios, en ese mismo sentido, sobre el fortalecimiento de la formación se han desarrollados 11 cursos libres con 45 beneficiarios. Adicionalmente, se realizaron 27 actividades entorno a iniciativas, estrategias y actividades realizadas para el fortalecimiento del sistema cultural y museográfico, actividades que se fortalecieron en alianza con programas académicos de la universidad, además de actividades que complementan o aportan a la divulgación pública de la ciencia, en el mismo sentido, se han realizado 7 presentaciones de la Orquesta Sinfónica en 3 municipios del departamento del Magdalena.

En lo referente al Centro de Colecciones Científicas se está trabajando en la radicación de la solicitud para visitas de pares como Centro de Ciencias ante el Minciencias. Sobre el crecimiento de las colecciones, el centro cuenta con 9 colecciones biológicas registradas con 302.601 ejemplares o elementos coleccionables discriminadas de la siguiente manera: 201.591 piezas en la colección Entomológica, 76.749 en la colección de Invertebrados no Insectos, 4.406 en la colección Ficológica Germán Bula Meyer, 13.426 en la colección de Tardígrados, 2.626 en la colección Herpetológica, 3.001 en la colección de Briófitos, Líquenes y macro Hongos, 40 en la colección Ornitológica. Sobre las colecciones antropológicas contamos con 2 colecciones registradas discriminadas así: con 3.216 piezas líticas, 1.599 cerámicas, conformando más de 4.800 ejemplares o elementos coleccionables. Se creó una nueva colección denominada Arboretum con 690 ejemplares. Continuando con las actividades realizadas en el Centro de Colecciones Científicas, se han

registrado en el SIB (Sistema de Información sobre Biodiversidad de Colombia) 102.587 ejemplares, así mismo, han sido publicadas desde el ICANH (Instituto Colombiano de Antropología e Historia) 1.599 piezas, estos registros aportan a la estrategia de reconocimiento del centro como centro de ciencia del SNCTel y a la política pública de ciencia abierta.

En cuanto a los servicios ofrecidos por el Centro de Genética y Biología Molecular se realizaron 116 servicios técnicos molecular y secuenciación Sanger, 198 servicios técnicos de extracción de ADN – CTAB y amplificación por PCR y 6 servicios técnicos molecular de preparación de muestras para secuenciación y secuenciación Sanger. Se resalta que en el marco del servicio al proyecto denominado “Evaluación de la dinámica espacio temporal de la comunidad de moscas de importancia médico-sanitaria y caracterización metagenómica de los patógenos asociados en destinos turísticos de Santa Marta”, se procesaron secuencias de Gen como son 16S rRNA, 18S rRNA, Región ITS, entre otras. En lo referente a la formación y conferencias se realizaron charlas sobre la diversidad de caracoles, así como también charlas sobre diagnóstico de fiebre amarilla: claves para una respuesta rápida.

Sobre la Editorial Unimagdalena se han publicado 25 obras de las 50 comprometidas las cuales en su mayoría fueron presentadas en la Feria del Libro de Bogotá, por otra parte, se han perfeccionado convenios de coedición con entidades como son la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad Externado de Colombia, entre otras, proceso que nos permite fortalecer cada vez más y mantenernos en la industria editorial. Se adquirió el software que permite identificar plagio por medio de inteligencias artificiales. Como estrategia de la Editorial Unimagdalena para la generación y puesta en marcha de la publicación se ofertaron convocatorias para financiar la publicación de historietas divulgativas en el marco de la colección “Santa Marta 500 años”, resultado de esta convocatoria se presentaron 3 libros postulados y en la XIII convocatoria para financiar la publicación de libros, se postularon 52 libros. Por otro lado, sobre la política de ciencia abierta, de los libros que se han publicado durante la vigencia 102 libros se encuentran en acceso abierto de los cuales 14 son del primer semestre del año vigente, en ese mismo sentido, se han publicado 411 artículos científicos, culturales y académicos en acceso abierto hasta 2025 de los cuales 28 corresponden al primer semestre del año.

En lo referente al Centro de Alto Rendimiento y Estudios Biomédicos, se han realizado dos convocatorias internas, una sobre polimorfismos genéticos en futbolistas y otra en lo que tiene que ver con entrenamiento en mindfulness y marcados fisiológicos en atletas, de igual manera se aplicó a una convocatoria externa sobre cambio climático y su efecto en la salud física y mental, como resultado de aplicación de estas convocatorias contamos con 3 proyectos actualmente en ejecución. Por otra parte, se les dio la oportunidad a 3 estudiantes de pregrado del programa de Medicina para realizar sus prácticas profesionales con el fin de que puedan adquirir conocimiento, experiencia pero que también a través de su formación generen valor agregado a las actividades y servicios del Centro. Adicionalmente, se desarrolló una consultoría contratada por medio del convenio

estratégico de cooperación entre Unimagdalena y Audit Advisory, Tax & Legal SAS en el área de medicina del deporte, ahora bien, sobre los servicios del centro se realizaron 517 consultas a deportistas con afiliación Unimagdalena y 276 consultas a deportistas externos. También se han desarrollado diferentes eventos, capacitaciones y jornadas de sensibilización como son los capítulos de TV “SPORTSCI TV” con más de 140 asistentes. Por otro lado, desde el centro se han suscrito 10 convenios con ligas y clubes deportivos nacionales.

Sobre el Centro de Innovación y Emprendimiento, de las 19 iniciativas que se presentaron se aprobaron 14 proyectos que cumplían los requisitos con vinculaciones de estudiantes de la Unimagdalena en la convocatoria de creación de empresas, en el mismo sentido, sobre la modalidad de prácticas de innovación y emprendimiento de las 16 iniciadas en el primer semestre del año participaron 32 estudiantes de los cuales 13 son mujeres. Ahora bien, como resultados de estas iniciativas se esperan 4 prototipos funcionales y 12 planes de negocios. Se destaca como logro la reducción de 16 a 9 semanas del programa de acompañamiento, 22 sesiones ágiles, finalización de 12 PIE´s de las cuales 6 iniciaron en los años 2023 y 2024. A través del programa CIE INNOVA se han beneficiado 9 empresas para desarrollar productos de innovación, entre estas se destacan a Magic Tour, Penthouse, Clínica de Enfermedades Digestivas. Por otra parte, se ha avanzado en la creación de las Spin Off Unimagdalena denominadas con un modelo de negocio “Smart Food Queso Costeño Alianza Caribe SAS” y “Magdalena Tierra de Agricultores” por medio de los proyectos “Fortalecimiento de la capacidad productiva y comercial de la cadena de suministro del queso costeño en las subregiones del Caribe colombiano, departamentos de Magdalena, Córdoba, La Guajira” y “Desarrollo transferencia de tecnología y conocimiento para la innovación atendiendo las problemáticas asociadas con oferta de productos hortofrutícolas derivadas de la emergencia económica social y ecológica causada por el COVID-19 en el Magdalena” respectivamente. En lo que tiene que ver con el Comité Universidad – Empresa – Estado CUUE Sierra Nevada este semestre se han hecho varias sesiones, el 3 de abril se llevo a cabo la sesión de Instalación de Junta Directiva 2025-2026, el 4 y 7 de mayo sobre pertinencia educativa y encadenamiento productivos respectivamente, y adicionalmente se realizo el lanzamiento del programa Efecto-I con apoyo del Grupo Bolívar Davivienda el 21 de febrero del 2025.

De los avances en la gestión de la investigación, creación, innovación y emprendimiento en cuanto a los resultados preliminares del modelo de medición de grupos e investigadores de la convocatoria 957 de 2024 de Minciencias, la Universidad del Magdalena en cuanto a calidad fue la que mejor índice de desempeño obtuvo, es decir, según los resultados preliminares del modelo pasaríamos de 8 a 10 grupos de investigación en categoría A1, de 21 a 23 grupos de investigación en categoría A, de 15 a 11 grupos de investigación en categoría B, de 9 a 11 grupos de investigación en categoría C lo que representa un crecimiento del 55% al 58% en grupos de alta calidad (A1 y A), y en cuanto a los investigadores pasaríamos de 24 a 34 investigadores sénior, de 33 a 45 investigadores asociados y de 129 a 174 investigadores junior lo que representa un incremento del 10%

en investigadores clasificados, cabe resaltar que aumento el número de docentes de planta clasificados. Por otra parte, sobre la gestión de la relación con el entorno se han perfeccionado 36 convenios y alianzas para el desarrollo de actividades de investigación, innovación, creación y emprendimiento con distintos tipo de instituciones nacionales e internacionales generando recursos para la Universidad de alrededor de COP 8.473.000.000, por otro lado, en moviidades se han financiado 61 profesores para que muestres resultados, a 57 estudiantes y jóvenes investigadores, pero también hemos traído a 27 expertos para enriquecer el conocimiento.

Sobre los avances en apropiación social del conocimiento, se han desarrollado 30 iniciativas y procesos de apropiación social del conocimiento con nuevas formas de transferencia y divulgación del conocimiento, así mismo, se han gestionado 8 convenios para fortalecer las relaciones con el entorno, sectores productivos y comunidades, y 139 productos de divulgación pública de la ciencia, el arte y la cultura.

En cuanto a la formación científica actualmente se han ejecutado COP 128.746.498 para apoyo de 5 funcionarios y 4 docentes para los cuales se les ha financiado sus matriculas académicas para sus estudios en programas de maestría y doctorado.

Sobre el cumplimiento de las metas del plan de gobierno para el año 2025, se han creado dos nuevos grupos denominados “Grupo de investigación centro de plurilingüismo” y “Grupo de investigación Deporte, Educación y Aplicaciones en Salud (IDEAS)”. Frente al avance en actividades e indicadores de los proyectos de plan de acción 2025 en promedio se tiene un avance del 60% en las metas del PDA, se destaca el cumplimiento de los proyectos denominados “Fortalecimiento de las capacidades científicas en alto rendimiento deportivo y estudios biomédicos”, “Apropiación social del conocimiento a partir de nuevas formas de divulgación basadas en la producción de contenidos digitales y la integración transmedia”. En lo concerniente al avance del plan de desarrollo a 2030, a corte de diciembre del año 2024 sobre el compromiso con la creación, la investigación y la innovación el avance está en 64%, muy por encima de los compromisos con la calidad en 40% y el compromiso con la inclusión, la interculturalidad y la pluridiversidad en un 27%.

Ahora bien, los retos que tenemos para el segundo semestre del año 2025 son:

- Presentar la solicitud del Centro de Innovación y Emprendimiento como Centro de Innovación y Productividad, del mismo modo presentar la solicitud del Centro de Colecciones Científicas como Centro de Ciencia ante el Sistema Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación de Minciencias.
- Crear un instituto de competitividad e iniciar los procesos para legalizar el Centro de Gestión para la Salud.
- Entregar la política de Ciencia Abierta, la política de Ética, Bioética e integridad científica y la política de Innovación y Emprendimiento ante al concejo superior.
- Crear una nueva colección denominada “Docencia y Didáctica” adscrita al director del Centro de Colecciones Científicas.

- Iniciar la Quinta Feria de la Caribe Artesanal y la séptima versión de la FilsMar.

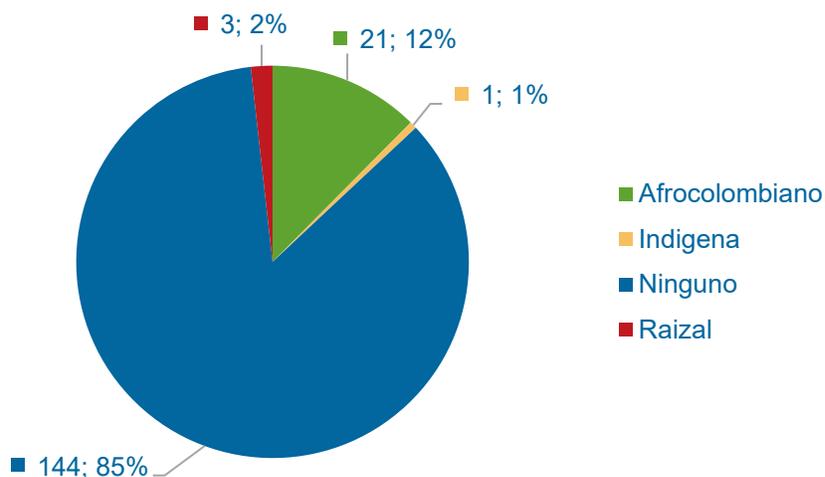
Finalmente, después de presentar los resultados se dio apertura al espacio de preguntas por parte de los asistentes al evento presencial y virtualmente, teniendo en cuenta el carácter de diálogo permanente entre los ponentes y los participantes del Informe de Gestión. Varios de los invitados expresaron su felicitación y completa satisfacción frente a los avances de los compromisos en la gestión de la vicerrectoría, además del apoyo otorgado a las facultades, estudiantes y docentes por parte del equipo de la vicerrectoría.

La actividad concluyó a las 11:40 a.m. del día 19 de junio con una asistencia una asistencia presencial de 115 personas y una audiencia en línea de más de 2.343 reproducciones a través de Facebook Live.

4. Encuesta de satisfacción.

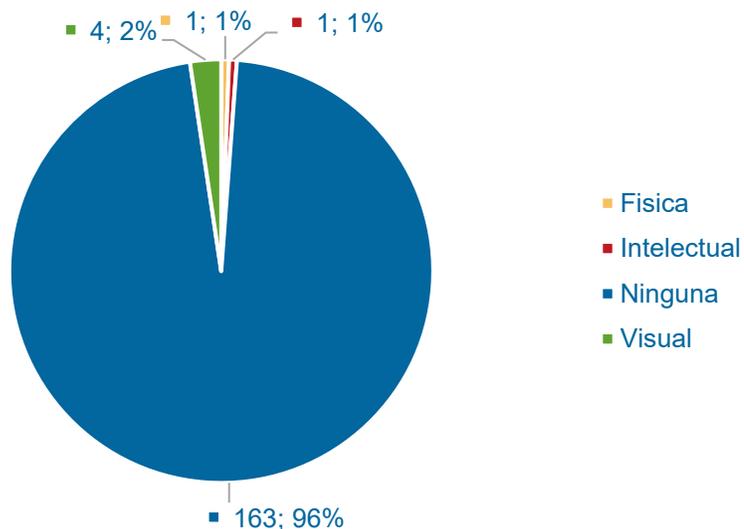
Con el fin de conocer la percepción sobre procesos de gestión de I+D+i de los usuarios que hacen uso de los servicios de la vicerrectoría de investigación se aplicó la encuesta la cual tuvo un alcance de 170 interacciones registradas en nuestro formulario de QuestionPro, el 61% (104) fueron finalizadas, mientras que el 39% restante (66) aunque interactuó con la misma y ofreció respuesta a algunos de los interrogantes no la finalizó. A través de la herramienta QuestionPro se realizó el diseño de la encuesta, por medio de la cual se generó el enlace y QR para ser enviado a través de los correos institucionales a los usuarios directos de la gestión de la investigación: Docentes/investigadores, semilleristas y estudiantes miembros de grupos de investigación, jóvenes investigadores y funcionarios/contratista.

1. ¿Con qué grupo étnico se identifica?



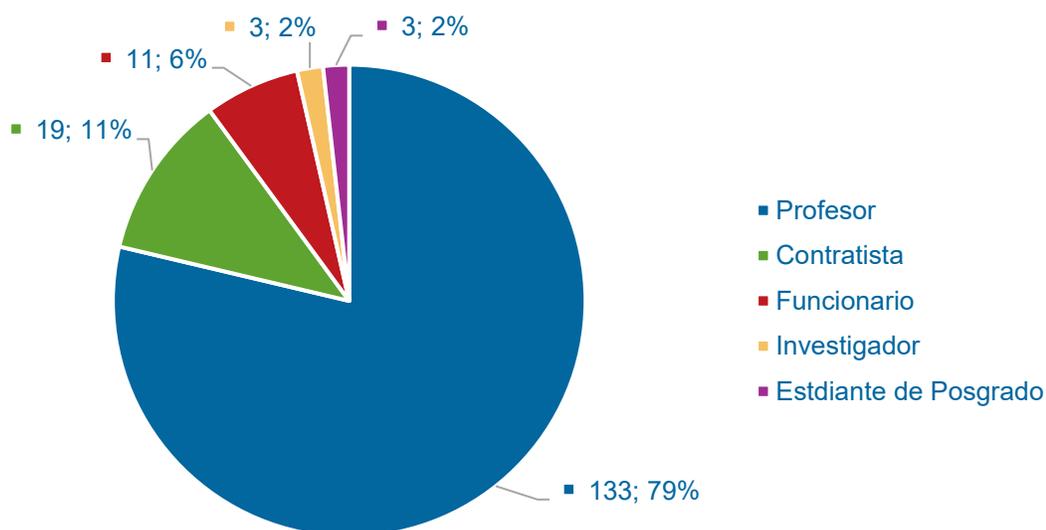
Del total de los participantes en la encuesta, el 85% manifestó no pertenecer a ningún grupo étnico, un 12% se identificó como afrocolombiano, el 2% como raizal, mientras que el 1% restante corresponde a personas que se reconocen como indígenas.

2. Si se identifica como persona con discapacidad, ¿qué tipo de discapacidad tiene?



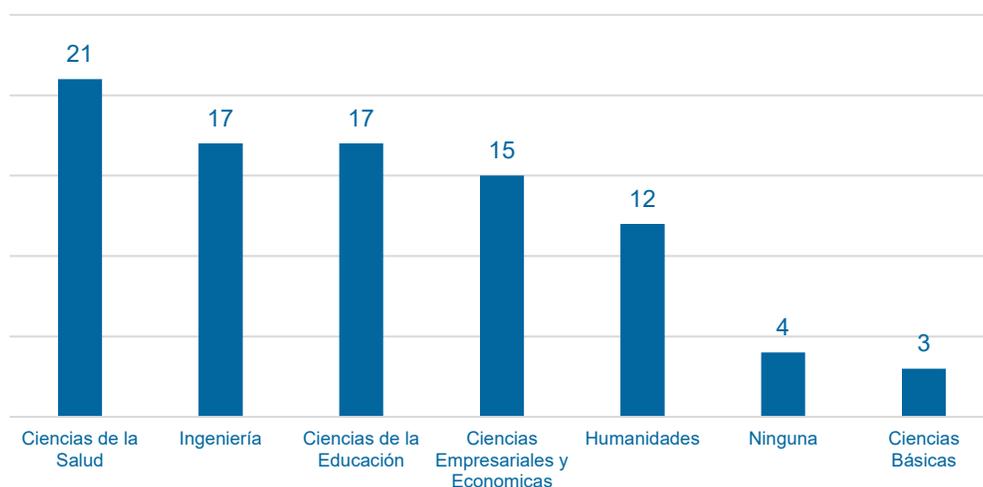
Del total de los encuestados, el 96% (163 personas) manifestó no tener ningún tipo de discapacidad. En contraste, el 4% restante se identifica con alguna discapacidad específica: un 2% (4 personas) con discapacidad visual, mientras que un 1% (1 persona) indicó discapacidad física y otro 1% (1 persona) discapacidad intelectual.

3. Seleccione su tipo de vinculación con la Universidad



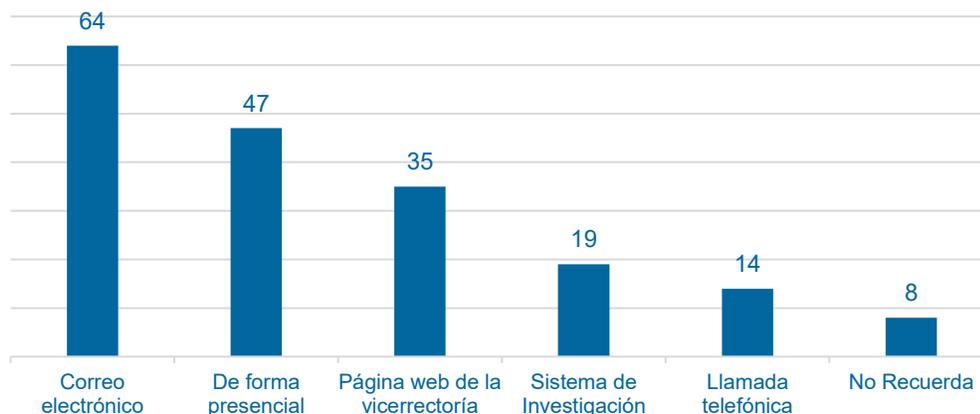
Del total de participantes, el 79% (133 personas) se identificó con el rol de profesor, el 11% (19) como contratistas, el 6% (11) como funcionarios, mientras que el 2% corresponde a investigadores (3 personas) y otro 2% a estudiantes de posgrado (3 personas)

4. Facultad a la que pertenece su Programa Académico o Grupo de Investigación.



Del total de participantes, 81 personas no respondieron a la pregunta sobre su facultad de pertenencia. Entre quienes sí respondieron, la mayor proporción corresponde a Ciencias de la Salud con 21 personas, seguida por Ingeniería y Ciencias de la Educación con 17 cada una, Ciencias Empresariales y Económicas con 15, Humanidades con 12, mientras que 4 personas indicaron no pertenecer a ninguna facultad y 3 se vincularon con Ciencias Básicas.

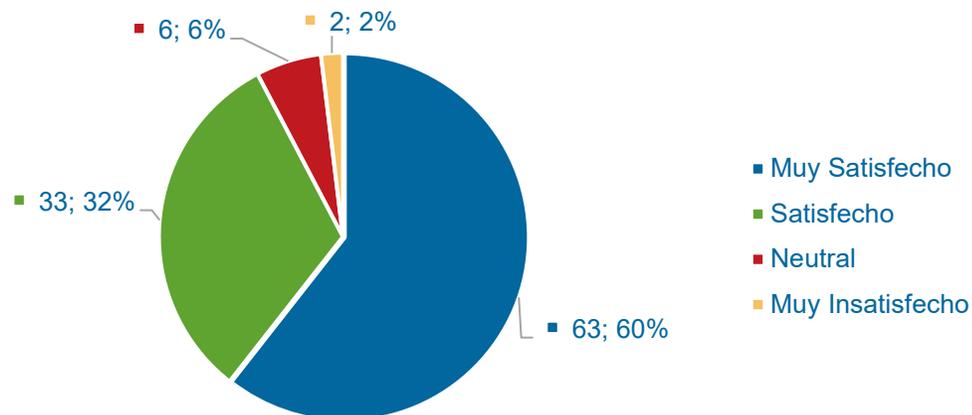
5. Especifíquenos los canales o medios a través de los cuales accedió a los trámites y/o servicios prestados por la Vicerrectoría



Los canales más utilizados por los encuestados fueron el correo electrónico y la atención presencial, con 64 y 47 menciones respectivamente. Les siguen la página web de la Vicerrectoría (35 respuestas), el sistema de investigación (19), la llamada telefónica (14) y, en menor medida, quienes no recuerdan el canal usado (8). El correo electrónico y la atención presencial destacan como los medios más utilizados, lo que evidencia una combinación equilibrada entre lo digital y lo tradicional. La web de la Vicerrectoría también

tiene un papel relevante, lo cual resalta la importancia de mantener este canal actualizado, accesible y funcional.

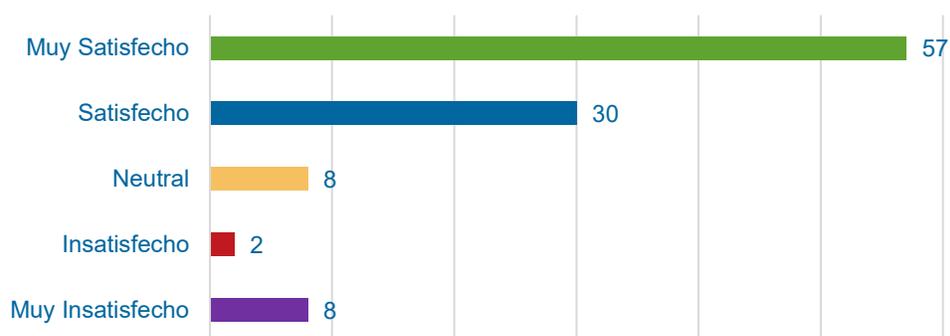
6. ¿Qué tan satisfecho estuvo con el medio de acceso que utilizó para realizar su trámite o solicitar el servicio?



Del total de participantes, el 60% (63 personas) se declararon muy satisfechos con los canales o medios utilizados para acceder a los servicios de la Vicerrectoría, el 32% (33 personas) se mostraron satisfechos, el 6% (6 personas) mantuvieron una postura neutral y solo el 2% (2 personas) manifestó estar muy insatisfecho. El 92% de quienes respondieron manifestaron estar satisfechos o muy satisfechos, lo que evidencia una percepción positiva generalizada frente a los medios de atención de la Vicerrectoría.

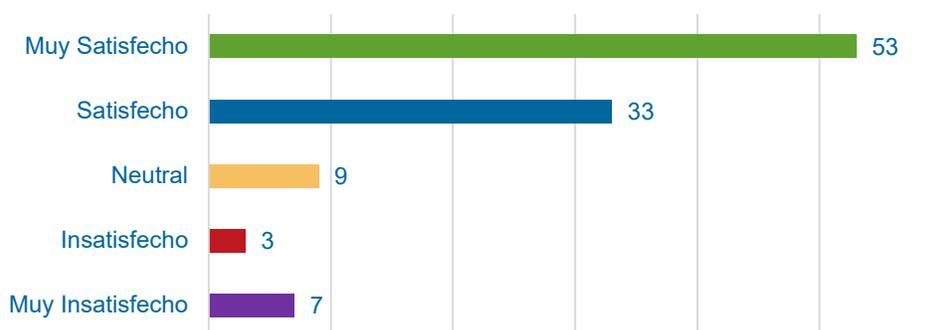
7. Frente a los trámites y servicios a los cuales accedió, cuál es su nivel de satisfacción frente a los siguientes criterios:

7.1. Facilidad en el acceso al trámite o servicio



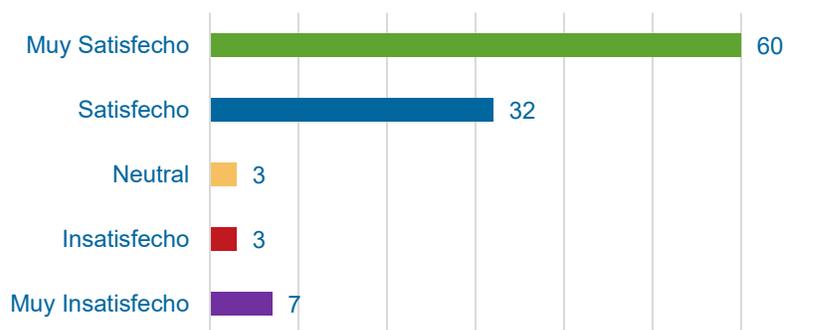
En cuanto a la percepción sobre la facilidad de acceso a los trámites o servicios, el 57% de los encuestados se manifestó muy satisfecho, mientras que el 30% indicó estar satisfecho. Un 8% adoptó una postura neutral, un 2% se mostró insatisfecho y otro 8% muy insatisfecho. El 87% de quienes respondieron se mostraron satisfechos o muy satisfechos con la facilidad en el acceso, lo cual refleja una experiencia positiva generalizada frente al proceso de atención.

7.2. Oportunidad en la respuesta al trámite o servicio.



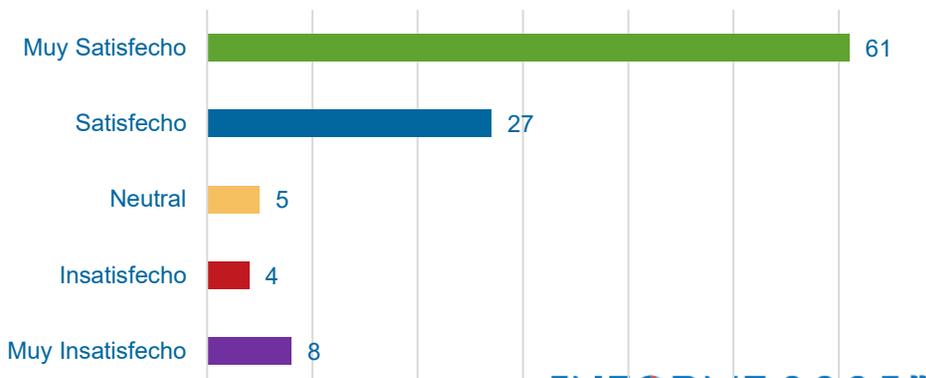
Respecto a la oportunidad en la respuesta brindada, el 53% de los encuestados se declaró muy satisfecho, el 33% satisfecho, el 9% se mantuvo neutral, el 3% manifestó estar insatisfecho y el 7% muy insatisfecho. El 86% de los participantes que respondieron valoraron positivamente la oportunidad en la atención recibida, lo que sugiere eficiencia en los tiempos de respuesta institucionales

7.3. Disponibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica.



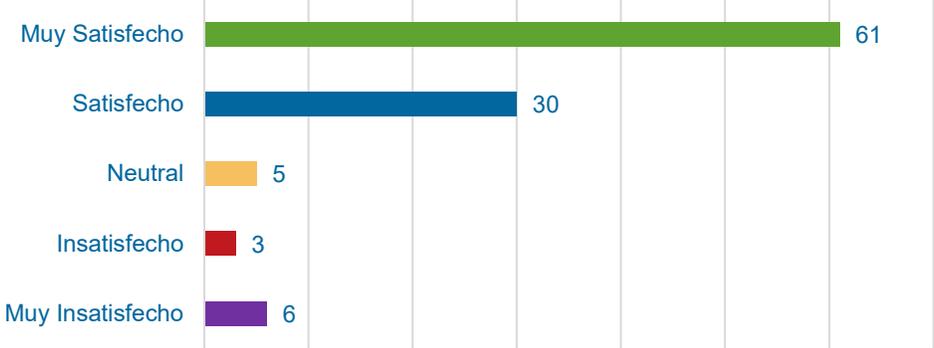
Respecto a la disponibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica, el 57% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 30% satisfecho, el 3% se mantuvo neutral, el 3% manifestó estar insatisfecho y el 7% muy insatisfecho. El 87% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente el funcionamiento de la plataforma, lo que sugiere un alto nivel de satisfacción con el servicio tecnológico ofrecido

7.4. Claridad y pertinencia en la respuesta al trámite o servicio.



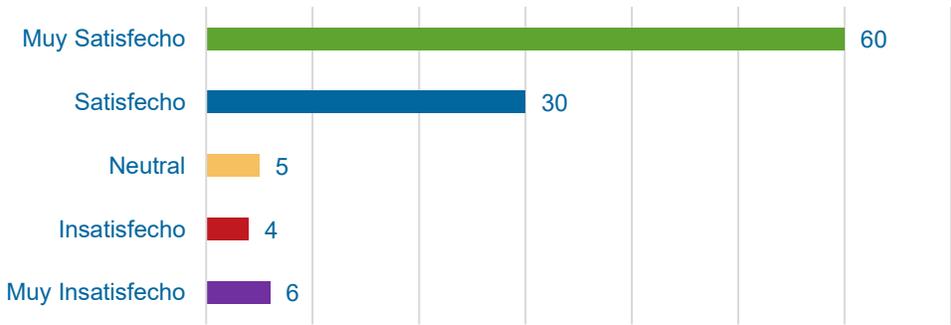
Respecto a la claridad y pertinencia en la respuesta al trámite o servicio, el 58% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 26% satisfecho, el 5% se mantuvo neutral, el 4% manifestó estar insatisfecho y el 8% muy insatisfecho. En conjunto, el 84% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente la atención recibida en términos de claridad y relevancia, lo que refleja un nivel de satisfacción alto en este aspecto del servicio institucional.

7.5 Amabilidad y calidez en la atención por parte del personal.



Respecto a la amabilidad y calidez en la atención por parte del personal, el 58% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 29% satisfecho, el 5% se mantuvo neutral, el 3% manifestó estar insatisfecho y el 6% muy insatisfecho. En total, el 87% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente la atención recibida, lo que indica un alto grado de satisfacción con el trato humano ofrecido por el personal institucional.

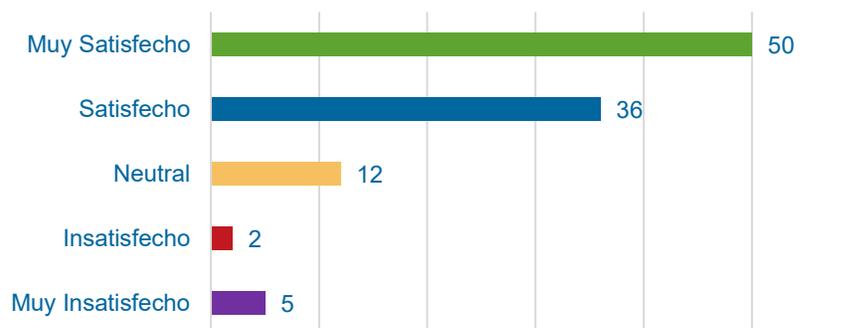
7.6 Claridad y suficiencia en la información sobre requisitos.



Respecto a la claridad y suficiencia en la información sobre requisitos, el 57% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 29% satisfecho, el 5% se mantuvo neutral, el 4% manifestó estar insatisfecho y el 6% muy insatisfecho. En conjunto, el 86% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente la información brindada, lo que evidencia un buen nivel de satisfacción respecto a la comunicación institucional de los requisitos solicitados.

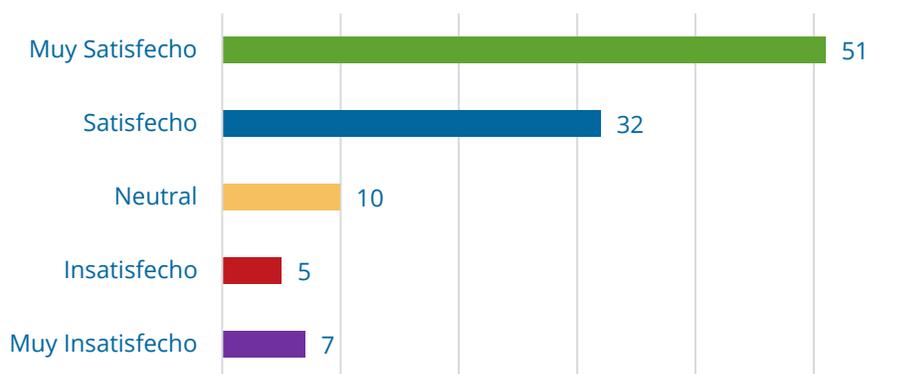
8. La participación de los órganos asesores y consultores de la Vicerrectoría es fundamental para garantizar la calidad y pertinencia de la investigación que se desarrolla en la institución, califique su grado de satisfacción frente a estos:

8.1. Consejo de Investigación



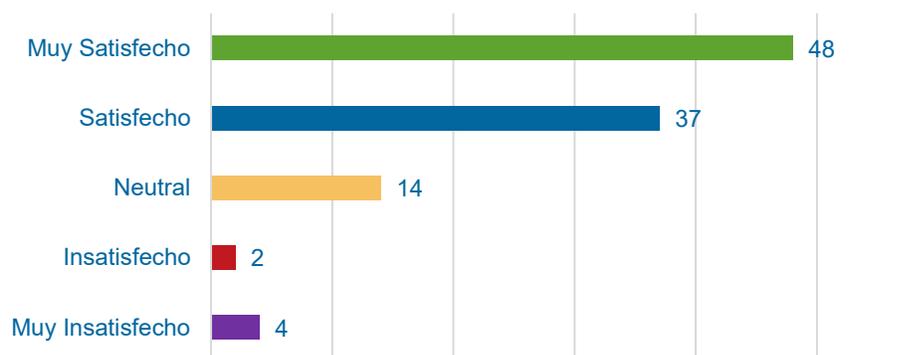
Respecto al funcionamiento del Consejo de Investigación, el 48% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 35% satisfecho, el 12% se mantuvo neutral, el 2% manifestó estar insatisfecho y el 5% muy insatisfecho. En conjunto, el 83% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente la gestión del consejo, lo que refleja una percepción mayoritariamente favorable frente a este organismo académico.

8.2. Comité de Ética e Investigación



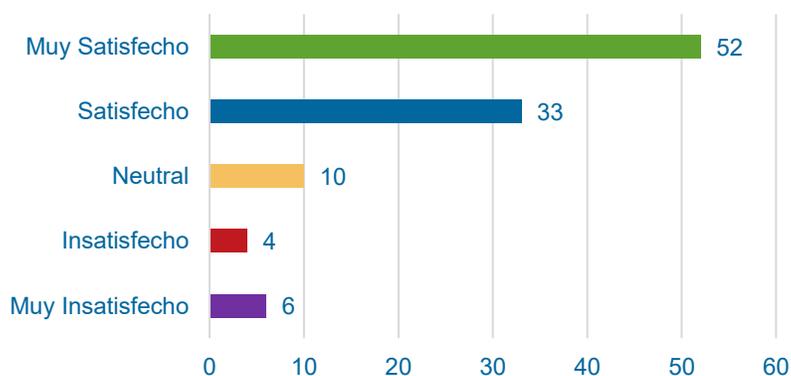
Respecto al funcionamiento del Comité de Ética e Investigación, el 47% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 29% satisfecho, el 9% se mantuvo neutral, el 5% manifestó estar insatisfecho y el 6% muy insatisfecho. En conjunto, el 76% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente la labor de este comité, lo que evidencia una percepción mayoritariamente favorable, aunque ligeramente más moderada en comparación con otros servicios evaluados.

8.3. Consejo Editorial



Respecto al funcionamiento del Consejo Editorial, el 45% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 35% satisfecho, el 13% se mantuvo neutral, el 2% manifestó estar insatisfecho y el 4% muy insatisfecho. En total, el 80% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente el desempeño del consejo, lo que sugiere una valoración globalmente favorable. Sin embargo, se destaca que un 13% de los encuestados optó por una posición neutral, la más alta entre los ítems analizados hasta ahora, lo que podría indicar cierta falta de claridad o desconocimiento sobre el papel del Consejo Editorial.

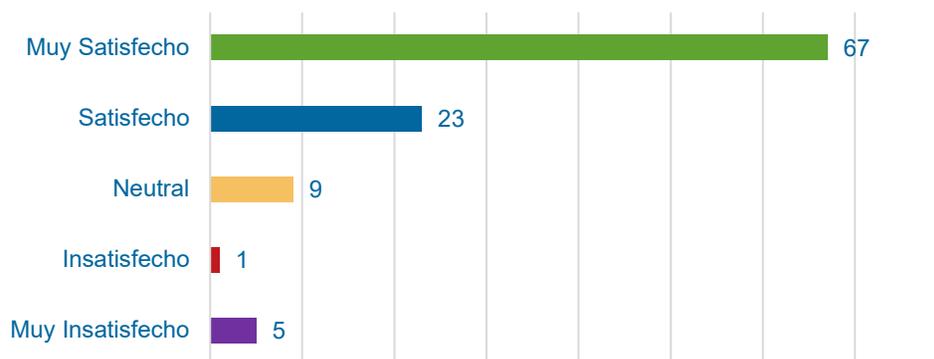
8.4. Comité de Investigación y extensión de la Facultad



Respecto al funcionamiento del Comité de Investigación y Extensión de la Facultad, el 47% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 30% satisfecho, el 9% se mantuvo neutral, el 4% manifestó estar insatisfecho y el 5% muy insatisfecho. En conjunto, el 77% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente la gestión del comité, lo que evidencia una percepción mayoritariamente favorable.

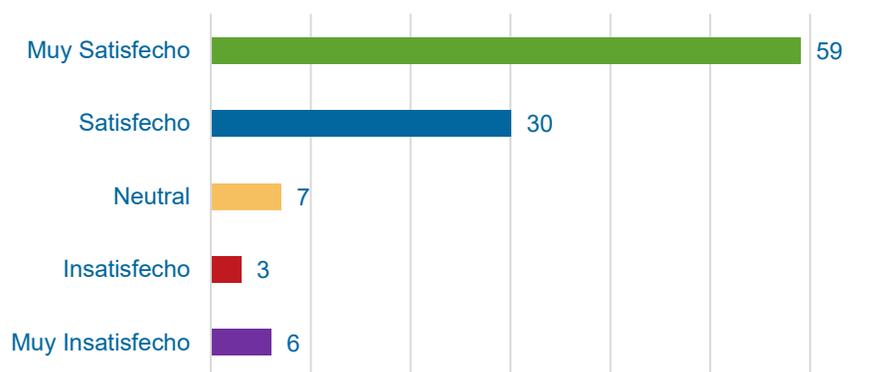
9. La interacción de la comunidad con las unidades de investigación es fundamental para los desarrollos científico, tecnológico y cultural de la Universidad del Magdalena, con relación a su experiencia, indíquenos su grado de satisfacción con los servicios prestados por las siguientes unidades:

9.1. Vicerrectoría de Investigación



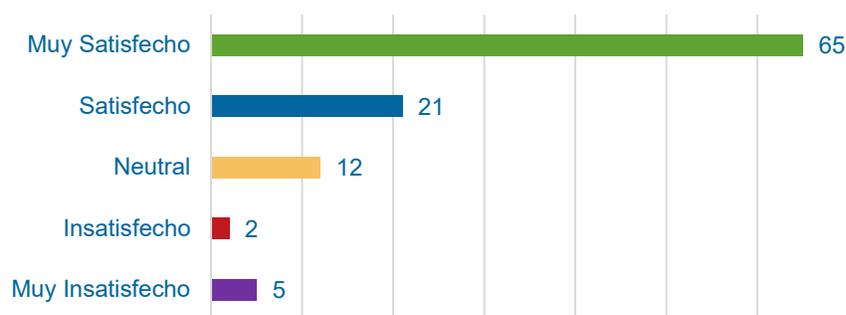
Respecto a la Vicerrectoría de Investigación, el 60% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 21% satisfecho, el 8% se mantuvo neutral, el 1% manifestó estar insatisfecho y el 4% muy insatisfecho. En total, el 81% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente el desempeño de esta dependencia, lo que evidencia una percepción ampliamente favorable hacia su gestión.

9.2. Dirección de Gestión del Conocimiento



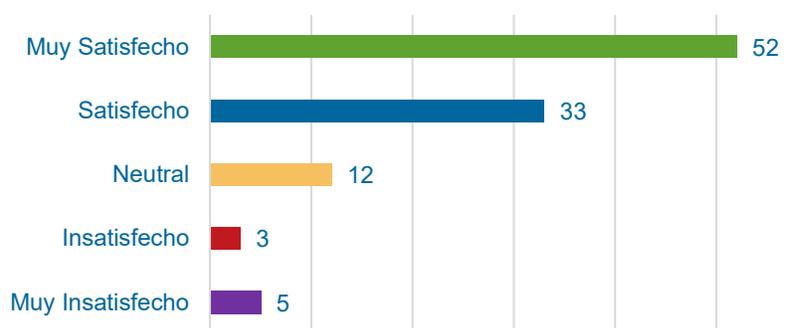
Respecto a la Dirección de Gestión del Conocimiento, el 56% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 28% satisfecho, el 7% se mantuvo neutral, el 3% manifestó estar insatisfecho y el 6% muy insatisfecho. En total, el 84% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente el servicio prestado por esta unidad, lo que refleja un nivel alto de satisfacción institucional.

9.3. Dirección de Transferencia de Conocimiento y Propiedad Intelectual



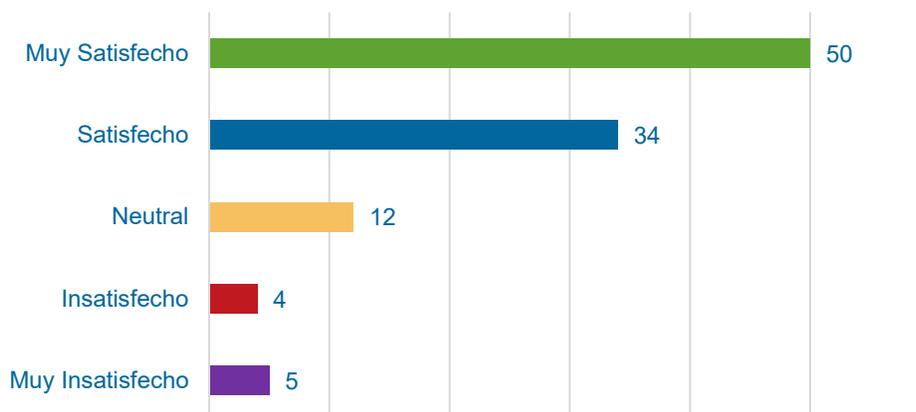
Respecto a la Dirección de Transferencia de Conocimiento y Propiedad Intelectual, el 60% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 19% satisfecho, el 11% se mantuvo neutral, el 2% manifestó estar insatisfecho y el 5% muy insatisfecho. En total, el 79% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente el servicio prestado por esta dirección, lo que refleja un nivel de satisfacción favorable, aunque con una presencia más destacada de respuestas neutrales en comparación con otras unidades evaluadas.

9.4. Centro de Innovación y Emprendimiento



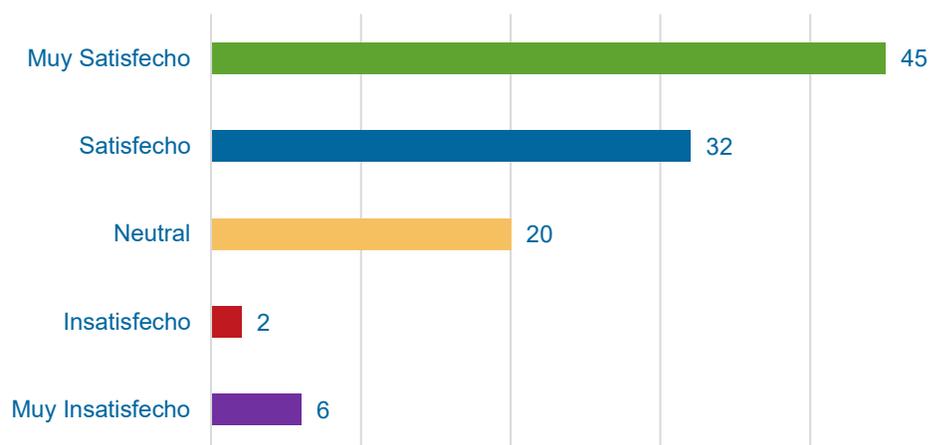
En relación con el Centro de Innovación y Emprendimiento, el 50% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 32% satisfecho, el 12% se mantuvo neutral, el 3% manifestó estar insatisfecho y el 5% muy insatisfecho. En conjunto, el 82% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente los servicios prestados por esta unidad, lo que evidencia una percepción ampliamente favorable en términos de apoyo a la innovación y el emprendimiento dentro de la institución.

9.5. Editorial Unimagdalena



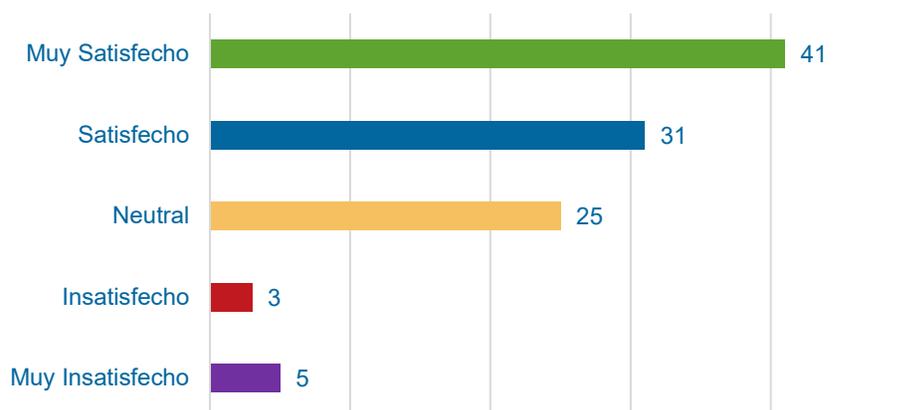
Respecto a la Editorial Unimagdalena, el 47% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 32% satisfecho, el 11% se mantuvo neutral, el 4% manifestó estar insatisfecho y el 5% muy insatisfecho. En total, el 79% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente los servicios editoriales prestados, lo que evidencia una percepción favorable hacia su gestión. Sin embargo, el porcentaje de respuestas neutras es relativamente alto, lo que podría indicar desconocimiento parcial del alcance o de los procesos de esta dependencia.

9.6. Centro de Colecciones Científicas



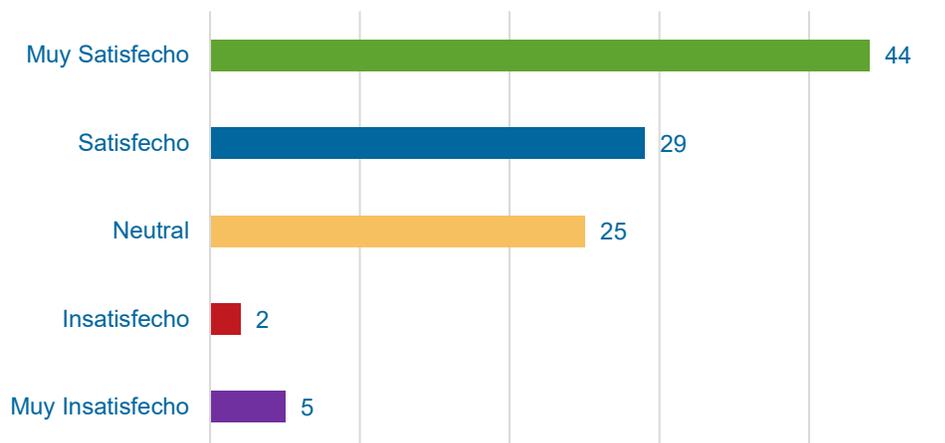
Para el Centro de Colecciones Científicas, el 42% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 30% satisfecho, el 19% se mantuvo neutral, el 2% manifestó estar insatisfecho y el 6% muy insatisfecho. En conjunto, el 72% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente los servicios ofrecidos por esta unidad. No obstante, se destaca un porcentaje considerable de respuestas neutras, lo cual podría reflejar una experiencia limitada o desconocimiento parcial sobre la labor de este centro.

9.7. Centro de Genética y Biología Molecular



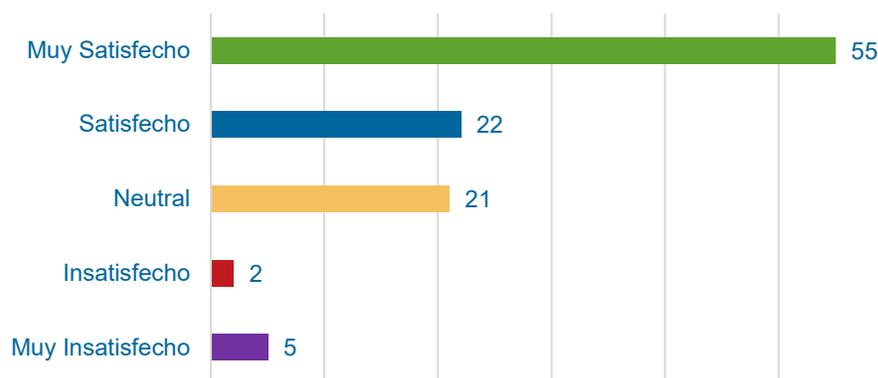
Respecto al Centro de Genética y Biología Molecular, el 38% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 29% satisfecho, el 23% se mantuvo neutral, el 3% manifestó estar insatisfecho y el 5% muy insatisfecho. En total, el 67% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente el servicio prestado por esta unidad, lo que refleja una percepción favorable, aunque con una proporción significativa de respuestas neutras.

9.8. Centro de Investigación en Alto Rendimiento Deportivo y Estudios Biomédicos (SportSci)



En cuanto al Centro de Investigación en Alto Rendimiento Deportivo y Estudios Biomédicos (SportSci), el 41% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 27% satisfecho, el 23% se mantuvo neutral, el 2% manifestó estar insatisfecho y el 5% muy insatisfecho. En total, el 68% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente el servicio prestado por esta unidad, lo que evidencia una percepción mayoritariamente favorable.

9.9. Dirección de proyección cultural



Respecto a la Dirección de Proyección Cultural, el 48% de los encuestados que respondieron se declaró muy satisfecho, el 19% satisfecho, el 18% se mantuvo neutral, el 2% manifestó estar insatisfecho y el 4% muy insatisfecho. En conjunto, el 67% de los participantes que emitieron una respuesta valoraron positivamente los servicios culturales brindados por esta unidad, lo cual representa una percepción mayoritariamente favorable.